manifestirt sich durch seine Verwerthung; der Grad seiner Verwerthung drückt den Grad aus, worin es als Capital (quantitativ) sich realisirt. Dieser Mehrwerth oder Profit – seine Rate oder Höhe – ist nur meßbar durch Vergleichung des Profits mit dem Werth des vorgeschoßnen Capitals. Die größre oder geringre Verwerthung des Zinstragenden Capitals ist daher auch nur meßbar durch die Höhe des Zinses (des Theils des Gesammtprofits, der ihm zufällt) gemessen an dem Werth des vorgeschoßnen Capitals. Wie daher der Preiß den Werth der Waare, drückt der Zins die Verwerthung des monied Capital aus und erscheint daher als der Preiß, der dem Ausleiher für dasselbe gezahlt wird.

Es ergiebt sich hieraus, wie abgeschmackt es von vorn herein ist, die einfachen Verhältnisse des durch Geld vermittelten Austauschs, also von Käufer und Verkäufer, hierauf direkt anwenden zu wollen. Die Grundvoraussetzung ist, daß Geld als Capital functionirt und daher als Capital (an sich) einer dritten Person übermacht werden kann.

Als Waare aber erscheint das Capital selbst hier, so weit es auf dem Markt ausgeboten und wirklich der Gebrauchswerth des Geldes als Capital veräussert wird. Sein Gebrauchswerth selbst aber ist Profit zu setzen.

L Der Werth des Geldes oder der Waaren als Capital ist nicht bestimmt durch ihren Werth als Geld oder Waaren, sondern durch das Quantum Mehrwerth, das sie "produciren" für ihren Besitzer. Das Product des Capitals ist Profit. Auf Grundlage der capitalistischen Production ist es nur verschiedne Anwendung des Geldes, ob es als Geld oder als Capital verausgabt wird. Geld (Waare) ist an sich Capital (ganz wie das Arbeitsvermögen an sich Arbeit ist), denn 1) kann es in die Productionsbedingungen verwandelt werden, und ist, wie es ist, blos abstrakter Ausdruck derselben, ihr Dasein als Werth, und 2) besitzen die gegenständlichen Elemente des Reichthums an sich die Eigenschaft Capital zu sein, weil ihr Gegensatz - die Lohnarbeit - das, was sie zu Capital macht, als Basis der gesellschaftlichen Production vorhanden ist. Die gegensätzliche gesellschaftliche Bestimmtheit des gegenständlichen Reichthums gegenüber der Arbeit, ist, getrennt vom Proceß selbst, im Capitaleigenthum als solchem ausgedrückt. Dieß eine Moment nun, getrennt vom capitalistischen Productionsproceß selbst, dessen stetes Resultat es ist und als dessen stetes Resultat es seine stete Voraussetzung ist, drückt sich darin aus, daß Geld, Waare, an sich, latent, Capital sind, daß sie als Capital verkauft werden können, und daß sie in dieser Form Commando über fremde Arbeit sind, daher sich verwerthender Werth. (Anspruch auf Aneignung fremder Arbeit geben.) Es tritt hier auch klar hervor, daß dieß Verhältniß der Titel und Mittel zur Aneignung fremder Arbeit ist, nicht irgend eine Arbeit als Gegenwerth von Seite des Capitalisten.

Als Waare erscheint es ferner, so weit die Theilung des Profits in Zins und eigentlichen Profit durch Nachfrage und Zufuhr, also durch die Conkurrenz regulirt wird, wie die Marktpreisse der Waaren. Der Unterschied tritt hier aber eben so schlagend hervor, wie die Analogie. Decken sich Nachfrage und Zufuhr, so entspricht der Marktpreiß der Waare ihrem Productionspreiß, d.h. ihr Preiß erscheint dann durch die innern Gesetze der capitalistischen Production, unabhängig von der Concurrenz geregelt; da die Schwankungen von Nachfrage und Zufuhr nichts erklären als die Abweichungen der Marktpreisse von ihren Productionspreissen. (Abweichungen, die sich wechselseitig ausgleichen, so daß in gewissen längren Peri- 10 oden die Durchschnittsmarktpreisse = den Productionspreissen.) Sobald sie sich decken, hören diese Kräfte auf zu wirken nach einer oder der andren Seite, paralysiren sich, und die immanente Preißbestimmung tritt dann als das Gesetz des einzelnen Falls hervor oder der Marktpreiß entspricht dann in seinem unmittelbaren Dasein (nicht nur als Durchschnitt 15 der Bewegung der Marktpreisse) dem Productionspreiß, der durch die immanenten Gesetze der Productionsweise selbst geregelt ist. Ebenso beim Arbeitslohn. Decken sich Nachfrage und Zufuhr, so hebt sich ihre Bestimmung auf, und der Arbeitslohn = dem Werth des Arbeitsvermögens. Anders aber mit dem monied Capital. Die Concurrenz bestimmt hier nicht 20 die Abweichungen vom Gesetz, sondern es existirt kein Gesetz der Theilung, ausser dem von der Conkurrenz dictirten, because, wie wir später noch weiter sehn werden, no natural rate of interest. Unter der natural rate of interest versteht man vielmehr das durch die freie Conkurrenz Festgesetzte. There are no natural limits of the rate of interest. Wo die Conkurrenz 25 nicht nur die Abweichungen, Oscillationen bestimmt, also aufhört zu bestimmen bei dem Equipoising ihrer antagonistic forces, ist ein an und für sich Gesetzloses und willkührliches zu bestimmen. (Doch Weiteres hierüber in 2.)

Wie alles äusserlich beim Zinstragenden Capital erscheint – der Vorschuß des Capitals, als blosser transfer desselben vom Verleiher an den Borger – der Return als realisirtes Capital, als blosser Retransfer (repayment) mit Zins vom Borger an den Verleiher – so auch die der capitalistischen Productionsweise immanente Bestimmung, daß die Profitrate bestimmt ist, nicht nur durch das Verhältniß des Profits zum Werth des vorgeschossnen Capitals, sondern die Umschlagszeit, worin der Profit realisirt wird; also als Profit, den das productive Capital in bestimmten Zeiträumen abwirft. Beim Zinstragenden Capital erscheint das äusserlich so, daß für eine bestimmte Zeitfrist dem Verkäufer bestimmter ||295| Zins gezahlt wird.

Mit seiner gewöhnlichen Einsicht in den innern Zusammenhang der Dinge, sagt der romantische A. Müller:

"Bei der Bestimmung des *Preisses* der Dinge wird nicht nach der Zeit gefragt; für die Bestimmung des Zinses kommt die Zeit hauptsächlich in Anschlag." (138) (Zweiter Band. Adam H. Müller: Die Elemente der Staatskunst. Berlin 1809.)

Er sieht nicht, wie die Arbeitszeit und die Circulationszeit in die Bestimmung des Preisses der Waaren eingeht und wie grade dadurch die Profitrate für eine gegebne Umschlagszeit des Capitals bestimmt ist, durch die Bestimmung des Profits für eine gegebne Zeit aber die des Zinses. Sein Tiefsinn besteht hier wie immer nur darin die Staubwolken der Oberfläche zu sehn und dieß Staubige anmaßlich als etwas Geheimnisvolles und Bedeutendes auszusprechen.

## 2) Theilung des Profits. Zinsfuß. Die natural rate of interest.

(Der Gegenstand dieses § (so wie später alles über den Credit zu Sagende) kann hier in keiner Weise im Detail behandelt werden. Es ist klar, daß 1) die Concurrenz zwischen Verleihern und Borgern und die daher resultirenden kürzern Oscillationen des Geldmarkts ausserhalb des Bereichs unserer Betrachtung fallen; 2) der Cirkel den die Zinsrate durchläuft, during the industrial cycle, unterstellt zu seiner Darstellung die Darstellung dieses cyclus, was ebenfalls hier nicht geschehn kann; ebenso 3) die mehr oder minder grosse Ausgleichung des Zinses auf dem Weltmarkt etc. Wir haben es hier nur damit zu thun die Gestalt des Zinstragenden Capitals auf der einen Seite und die Verselbstständigung des Zinses gegen den Profit zu entwickeln.)

25

30

35

Da der Zins blos ein Theil des Profits ist, der (nach unsrer bisherigen Voraussetzung) von dem functionirenden Capitalist zu zahlen ist an den monied capitalist, so erscheint als Maximum limit des Zinses der Profit selbst, wo der Theil, der dem functionirenden Capitalist zufiele = 0. Abgesehn von einzelnen Fällen, (wo der Zins faktisch > der Profit sein kann, dann aber auch nicht aus dem Profit gezahlt werden kann) könnte man vielleicht als Maximum limit des Zinses betrachten den ganzen Profit minus dem später unten zu entwickelnden Theil desselben, der in wages of superintendence auflösbar. Die Minimum rate des Zinses nun ist ganz und gar unbestimmbar und kann zu jeder beliebigen Tiefe fallen. Indessen treten dann immer wieder reagirende Umstände, which cause it again to rise beyond this minimum level.

"The relation between the sum paid for the use of capital and the capital